

Deutschland im Spannungsfeld von Umverteilung und globalen Machtinteressen

Beitrag von „Albert Motorsport“ vom 15. Mai 2026, 11:28

Europa ist wirtschaftlich tief gespalten. Während die nördlichen Staaten, allen voran Deutschland, seit Jahrzehnten hohe Leistungsbilanzüberschüsse erwirtschaften, kämpfen zahlreiche südliche Mitgliedstaaten mit strukturellen Defiziten, geringer Wettbewerbsfähigkeit und hoher Staatsverschuldung.

Diese Unterschiede sind kein Zufall, sondern Ausdruck grundlegend verschiedener Wirtschafts- und Gesellschaftsmodelle. Deutschland steht dabei für industrielle Stärke, technologische Spitzenleistungen, hohe Produktivität und solide Staatsfinanzen. Viele Länder Südeuropas leiden hingegen unter ineffizienten Verwaltungsstrukturen, schwacher Industrie, hoher Arbeitslosigkeit und mangelnder Reformbereitschaft.

TARGET2-Salden im Eurosystem

Forderungen (+) und Verbindlichkeiten (-) in Mrd. €

FORDERUNGEN

+ 1.176 Mrd. €

Deutschland	1.064
Luxemburg	46
Niederlande	34
Finnland	16
Irland	10
Österreich	9
Litauen	-
Malta	-
Slowakei	-
Slowenien	-

(+) Forderung/Anspruch
(-) Verbindlichkeit/Schuld

TARGET2-SALDEN IM EUROSISTEM

Stand: April 2025



VERBINDLICHKEITEN

- 1.176 Mrd. €

Italien	- 295
Spanien	- 251
Frankreich	- 189
Griechenland	- 116
Portugal	- 49
Belgien	- 35
Zypern	- 16
Estland	- 12
Lettland	- 8
Andere	- 5

TARGET2 ist das Zahlungsverkehrssystem des Eurosystems. Die Salden entstehen, wenn Zentralbanken eines Landes mehr Zahlungen leisten als sie erhalten.

Gesamtsaldo (Eurosystem)

0 Mrd. €

Die Summe aller TARGET2-Salden im Eurosystem ist immer null.

Quelle: Europäische Zentralbank (EZB)
<https://www.ecb.europa.eu>

Datenstand: April 2025

Die Leistungsbilanz zeigt in aller Deutlichkeit, welche Volkswirtschaften dauerhaft mehr Werte schaffen, als sie selbst verbrauchen. Ein Überschuss ist das Ergebnis von Leistungsfähigkeit, Innovation und internationaler Wettbewerbsstärke. Ein Defizit ist Ausdruck von wirtschaftlicher Schwäche, übermäßigem Konsum und wachsender Abhängigkeit von ausländischem Kapital.

Deutschland hat sich durch Fleiß, Ingenieurskunst und unternehmerische Disziplin zur wirtschaftlichen Lokomotive Europas entwickelt. Unternehmen wie Siemens, BASF und

Volkswagen stehen beispielhaft für eine industrielle Basis, deren Produkte weltweit gefragt sind und die dem Land dauerhaft hohe Exportüberschüsse sichern.

Mit der Einführung des Euro wurden wirtschaftlich völlig unterschiedliche Staaten in ein starres Währungssystem gezwungen. Vor der gemeinsamen Währung konnten Länder wie Griechenland, Italien, Spanien und Portugal ihre mangelnde Wettbewerbsfähigkeit regelmäßig durch Abwertungen ihrer nationalen Währungen ausgleichen. Diese Möglichkeit entfiel mit dem Euro. Während Deutschland von einer im Verhältnis zu seiner Wirtschaftskraft unterbewerteten Gemeinschaftswährung profitierte, erhielten die strukturell schwächeren Staaten Zugang zu dauerhaft niedrigen Zinsen und zur gemeinschaftlichen Haftung. Der Euro wurde damit zum Konstruktionsfehler, der wirtschaftliche Unterschiede nicht beseitigte, sondern konservierte und verstärkte.

Die daraus entstandenen Ungleichgewichte spiegeln sich in den TARGET-Salden des Eurosystems wider. Deutschland liefert Waren und Leistungen in großem Umfang, während andere Länder diese wirtschaftlichen Ungleichgewichte über das gemeinsame Zentralbanksystem finanzieren. Die Deutsche Bundesbank hat dadurch Forderungen in dreistelliger Milliardenhöhe aufgebaut. Diese Forderungen verkörpern erhebliche Risiken für Deutschland und machen deutlich, dass die Eurozone längst zu einer verdeckten Haftungsunion geworden ist.

Parallel dazu hat die Europäische Union ein immer dichteres Netz aus Rettungsschirmen, gemeinsamen Schulden, Förderprogrammen und Haftungsmechanismen geschaffen. Die Europäische Zentralbank hält dieses System mit expansiver Geldpolitik künstlich zusammen. Durch den Ankauf von Staatsanleihen und dauerhaft niedrige Zinsen ermöglicht sie hoch verschuldeten Staaten eine fortgesetzte Finanzierung, ohne dass diese ihre strukturellen Probleme lösen müssen. Der Reformdruck sinkt, die Risiken wachsen, und Deutschland trägt als stärkste Volkswirtschaft den größten Teil der Last.

An die Stelle von Wettbewerb und Eigenverantwortung ist eine Politik der Angleichung und Umverteilung getreten. Wer wirtschaftlich erfolgreich ist, wird stärker belastet. Wer Reformen unterlässt, wird finanziell gestützt. Schuldenvergemeinschaftung, harmonisierte Sozialstandards, steuerliche Zentralisierung und immer neue Regulierungsvorgaben führen dazu, dass Leistungsanreize schrittweise abgebaut werden. Die wirtschaftliche Stärke Deutschlands wird zunehmend nicht als nationales Erfolgsmodell betrachtet, sondern als Finanzierungsquelle für ein politisch gewolltes Gleichgewicht innerhalb Europas.

Gleichzeitig wird Deutschland systematisch in seiner Wettbewerbsfähigkeit eingeschränkt. Hohe Energiepreise, überbordende Bürokratie, steigende Steuer- und Abgabenlasten sowie ideologisch motivierte Eingriffe in die Wirtschaft setzen die industrielle Basis unter massiven Druck. Unternehmen verlagern Investitionen ins Ausland, Produktionsstandorte werden geschlossen, und Wertschöpfung geht verloren.

Damit wird genau jener Kern der deutschen Wirtschaft geschwächt, der über Jahrzehnte hinweg Wohlstand, Beschäftigung und Stabilität gesichert hat.

Von dieser Entwicklung profitieren auch die Vereinigten Staaten von Amerika. Der US-Dollar bleibt die globale Leitwährung und zieht Kapital aus aller Welt an. Eine geschwächte deutsche Industrie reduziert den internationalen Wettbewerbsdruck auf amerikanische Unternehmen und verstärkt zugleich Europas Abhängigkeit von amerikanischer Technologie, Energie, Finanzmärkten und Sicherheitspolitik. Die wirtschaftliche Schwächung Deutschlands stärkt damit unmittelbar die relative Position der Vereinigten Staaten.

Europa entwickelt sich dadurch zunehmend von einer Wirtschaftsgemeinschaft zu einer zentralisierten Haftungs- und Transferunion. Nationale Haushaltsdisziplin, wirtschaftliche Eigenverantwortung und demokratische Kontrolle verlieren an Bedeutung, während zentrale Entscheidungen immer stärker nach Brüssel und Frankfurt verlagert werden. Die langfristigen Folgen sind Deindustrialisierung, sinkende Investitionen, Verlust technologischer Führungspositionen und ein schleichender Wohlstandsverlust.

Ein dauerhafter wirtschaftlicher Erfolg Europas setzt einen grundlegenden Kurswechsel voraus. Jeder Mitgliedstaat muss wieder die Verantwortung für seine eigene Finanz- und Wirtschaftspolitik übernehmen. Dauerhafte Transfermechanismen müssen beendet, die industrielle Basis Deutschlands geschützt, Energie- und Steuerkosten gesenkt und bürokratische Belastungen konsequent reduziert werden. Leistung muss sich wieder lohnen, und Verantwortung muss dort getragen werden, wo politische Entscheidungen getroffen werden.

Das Nord-Süd-Gefälle der Leistungsbilanzen Europas offenbart die fundamentalen Unterschiede zwischen produktiven und strukturell schwachen Volkswirtschaften. Die Antwort der Europäischen Union besteht bislang in Umverteilung, Schuldenvergemeinschaftung und regulatorischer Gleichmacherei.

Deutschland finanziert als stärkste Volkswirtschaft Europas die Stabilisierung eines Systems, das seine eigene Wettbewerbsfähigkeit zunehmend untergräbt. Ein prosperierendes Europa entsteht nur dann, wenn wirtschaftliche Leistung geschützt, nationale Verantwortung wiederhergestellt und Umverteilung durch echte Wettbewerbsfähigkeit ersetzt wird.

Weiterführende Quellen:

- [Deutsche Bundesbank – TARGET-Salden und Zahlungsverkehr im Eurosystem](#)
- [Deutsche Bundesbank – Zahlungsbilanzstatistik \(Leistungsbilanzdaten\)](#)
- Europäische Zentralbank – Zahlungsbilanzstatistik und Leistungsbilanz des Euro-Währungsgebiets
- [Europäische Zentralbank – Geldpolitik des Eurosystems](#)
- Eurostat – Leistungsbilanzdaten (Balance of Payments)
- [Eurostat – Staatsverschuldung \(Government Debt\)](#)
- [Internationaler Währungsfonds \(IWF\) – World Economic Outlook](#)
- OECD – Productivity Statistics
- [OECD – Economic Indicators and Competitiveness](#)
- U.S. Federal Reserve – International Finance Data
- [U.S. Treasury – Treasury International Capital \(TIC\) System](#)

Diese Quellen enthalten offizielle Statistiken und Analysen zu TARGET-Salden, Leistungsbilanzen, Staatsverschuldung, Produktivität sowie internationalen Kapitalströmen.

Deutschland erzielt seit Jahrzehnten erhebliche Außenhandels- und Leistungsbilanzüberschüsse. Diese Überschüsse bedeuten, dass Deutschland dauerhaft mehr produziert, exportiert und spart, als es selbst konsumiert. Aus Sicht vieler internationaler Akteure gelten solche Überschüsse als wirtschaftliches Ungleichgewicht, weil sie spiegelbildlich Defizite in anderen Ländern erzeugen.

Innerhalb der Eurozone führt dies dazu, dass Länder mit geringerer Wettbewerbsfähigkeit dauerhaft Kapital aus Deutschland benötigen. Die Europäische Union reagiert darauf mit Transfermechanismen, gemeinsamer Verschuldung und einer expansiven Geldpolitik der Europäischen Zentralbank. Gleichzeitig wird Deutschland durch hohe Energiepreise, steigende regulatorische Belastungen, hohe Steuer- und Abgabenquoten sowie umfangreiche europäische Finanzverpflichtungen zunehmend wirtschaftlich beansprucht.

Aus dieser Perspektive wirkt die deutsche Wirtschaftspolitik nicht darauf hin, die internationale Wettbewerbsfähigkeit Deutschlands zu maximieren, sondern darauf, wirtschaftliche Ungleichgewichte innerhalb Europas abzubauen. Eine schwächere deutsche Industrie produziert

weniger Überschüsse, wodurch sich die Differenzen zu anderen Mitgliedstaaten verringern. Gleichzeitig sinkt der politische Druck auf strukturell schwächere Länder, ihre Wettbewerbsfähigkeit grundlegend zu verbessern.

Auch auf globaler Ebene hat eine geringere industrielle Stärke Deutschlands Auswirkungen. Der internationale Wettbewerbsdruck auf andere große Volkswirtschaften, insbesondere die Vereinigten Staaten, nimmt ab. Kapitalströme verlagern sich stärker in den US-Dollar-Raum, und die relative wirtschaftliche Bedeutung Deutschlands und Europas sinkt.

Zusammengefasst lautet diese Interpretation:

Deutschland wird durch politische, regulatorische und finanzielle Belastungen wirtschaftlich geschwächt, wodurch seine Außenhandelsüberschüsse sinken. Dies reduziert Spannungen innerhalb der Eurozone, stabilisiert das europäische Transfersystem und stärkt indirekt die relative Position anderer großer Wirtschaftsräume.

Wichtig ist jedoch die Einordnung:

Diese Deutung beschreibt eine politische und ökonomische Interpretation. Sie ist Gegenstand kontroverser Debatten. Ein allgemein anerkannter Beleg für einen ausdrücklich koordinierten Plan zur gezielten Schwächung Deutschlands liegt "NOCH" nicht vor. Unstrittig ist jedoch, dass bestimmte politische Entscheidungen die Wettbewerbsfähigkeit Deutschlands belasten und damit auch seine Außenhandelsüberschüsse verringern können.

So sehe ich das.